

Uw kenmerk :

Ons kenmerk: 090749/07

d.d. juni 2009

Onderwerp : Vervolgrapport op Hagemann/ Bolhaar oktober 2007

RAPPORT

Door ons Jan Hendrik Paalman en Charl Emiel Arnold de Roy van Zuydewijn verbonden aan het particulier onderzoeksbureau Paalman en de Roy van Zuydewijn Recherche, vergunning verleend door het ministerie van justitie onder Nummer POB 982, wordt het volgende gerelateerd.

Rapport PD Recherche 4 oktober 2007

Naar aanleiding van de bevindingen zoals gerelateerd in het door PD Recherche opgemaakte rapport d.d. 4 oktober 2007 werd door ons in opdracht van Jacqueline Hagemann een nader onderzoek ingesteld. Hierbij bleek het volgende:

Bevindingen oktober 2007 tot en met mei 2009:

Jo Baron:

Hij werd ook met de voornamen: Joey- Jo- Esra- Ezra- Yoseph genoemd

Hij stond bekend als een agressieve man die behoorlijk manipuleerde.

Hij zou ook snuiven en dan werd hij agressiever

Baron zat in de drugshandel in 1982/1983 heeft hij ongeveer F 17.000,- van zijn

Amerikaanse compagnon voor zich zelf gebruikt. Corine Bolhaar zat hier ook bij in. Zij zou als koerier optreden, echter zij trok zich terug. Hier was Jo Baron kwaad over.

Baron zou kwaad zijn op Corine Bolhaar omdat zij hem aangebracht zou hebben bij de politie omdat hij illegaal in Nederland zou verblijven, dit was na 1982.

Deze Amerikaan, Sam, zou blank zijn en duur gekleed gaan, hij had een pochet doekje in zijn borstzakje, In dit doekje heeft hij in 1982/1983 diamanten gesmokkeld.

Baron zou geld willen van de ex van Corine ivm de verkoop van een shoarmazaak

Baron zou in die tijd regelmatig met zijn auto, grote auto met open dak, bij de Israëlische club aan de Munt in Amsterdam komen.

Baron zou in 1982/1983 enkele weken hebben verbleven bij Joke Theissen, Nierstraat te Amsterdam. Hij zou de papagaai van Corine bij zich hebben gehad.

Theissen heeft in 1984 een verklaring afgelegd. In 2002 heeft zij geen verklaring afgelegd.

Mogelijk zouden de moorden wat te maken hebben met het door Baron achtergehouden geld van de Amerikaan "Sam" en geeft hij hier Corine de schuld van. Ook is het mogelijk dat Corine meer wist van deze criminele activiteiten en hiermee chanteerde.

Overlijden Jo Baron:

Zou volgens de stukken Jo Baron, alias Yoseph Barnir op 10 augustus 2001 in het ziekenhuis in Jeruzalem zijn overleden.

Door ons is getracht hier duidelijkheid in te verkrijgen, echter bij informatie uit Israel/Jeruzalem kwam er geen enkele informele informatie los, het leek wel alsof Jo Baron/Yoseph Barnir daar niet bestaan/geleefd heeft.

-Onderzoek met betrekking tot meer duidelijkheid over de begraafplaats loopt nog.-

Martin Akkerman:

Door mij, Paalman, werd op **29 januari 2009** getracht Martin Akkerman in zijn woning te spreken. Hij was niet thuis. Die avond werd ik gebeld door de partner van Martin, Monique Weemering. Ik vertelde haar waarvoor ik die middag aan de deur was geweest. Zij deelde mij mede dat Martin ernstig ziek was. Zij kende de zaak Hagemann/Bolhaar en beaamde dat Hagemann veroordeeld was op een dossier wat niet klopte.

Martin en zij hadden het boek dicht gedaan, want in 2002 had Martin grote problemen gehad met rechercheur Bob Schagen. Zij had niets tegen Louis Hagemann en vond het jammer voor hem. Zij zou met Martin overleggen of hij misschien toch een verklaring wilde afleggen.

Door mij, Paalman, werd op **maandag 2 februari 2009** telefonisch contact opgenomen met de vaste lijn van Martin Akkerman.

Ik kreeg eerst Monique aan de lijn en vervolgens Martin Akkerman.

Hij deelde mij mede dat:

Louis deze moorden niet heeft gepleegd.

Hij is veroordeeld op basis van getuigenverklaringen van horen zeggen.

De ex-vriendinnen van Louis hebben een belastende verklaring afgelegd en die van mij moest daar mee kloppen.

Ik ben in 2002 gehoord op bureau Leijenberg en de leider in de zaak was Bob Schagen. De verklaring van Renetta van der Meer was leidend.

Bob Schagen wist nog wel iets om mij op te pakken, als ik niet zou verklaren conform de verklaring van Renetta van der Meer.

Monique was hierbij. Ik heb deze verklaring onder druk afgelegd.

Ik wil bij u een verklaring afleggen hoe het toen allemaal is gegaan.

Met Martin werd de afspraak gemaakt voor **woensdag 4 februari 2009**.

Door mij, Paalman, werd op woensdag 4 februari 2009 contact opgenomen met de GSM van Monique Weemering. Zij deelde mij mede dat de afspraak niet door kon gaan en dat zij mij zou bellen voor een nieuwe afspraak.

Vervolgens werd er door mij tussen **februari en eind mei 2009** diverse keren gebeld naar de vaste lijn en de GSM van Monique Weemering. Ik kreeg Martin niet aan de telefoon. Door Monique werd mij verschillende keren verteld dat Martin nog niet wist of hij al of niet een verklaring zou afleggen. De ene keer wilde hij wel en de andere keer niet. Ook kreeg ik bij bezoek aan zijn woonadres, Martin niet spreken.

Op **dinsdag 26 mei 2009** werd er door mij een brief gestuurd naar Martin Akkerman met als bijlage het artikel betreffend de zaak Hagemann/Bolhaar uit Opportuun Januari 2007. Zie bijlage 1 en 2

Op donderdag 28 mei 2009 belde Monique Weemering mij.

Zij verzocht mij dringend geen contact meer op te nemen met Martin of haar. Zij hadden er de buik vol van. In 2002 hadden zij veel ellende gehad in deze zaak door Bob Schagen die Martin toen onder druk had gezet om een verklaring af te leggen die klopte met de verklaring van Renetta van der Meer.

Martin had deze verklaring echter ter zitting ingetrokken.

Martin had in 1984/1985 absoluut geen verklaring afgelegd over de betrokkenheid van Louis Hagemann bij de zaak Bolhaar.

Zij waren nu benaderd door de tegenpartij en werden nu weer onder druk gezet. Zij wilden dezelfde ellende als in 2002 niet weer hebben en daarom verzocht zij om geen contact meer te zoeken.

Op mijn vraag of de tegenpartij de politie was, antwoordde zij: "wij worden nu weer door de politie onder druk gezet."

Zij zou nog telefonisch contact opnemen met de vrouw van Louis Hagemann, Jacqueline Hagemann.

"Niet bestaand" belastend Proces-verbaal Akkerman in 1984/1985 te Groningen.

Akkerman is in 1985 in Groningen gehoord door de rechercheurs Dijkema en de Haan. De leider van het onderzoek (diefstal wapens) was Henk Heling.

Ondanks alle onderzoek is dit proces-verbaal, volgens Heling, 1 A-4 tje met aanhef en ongeveer 15 regels, nergens aangetroffen.

Door Rijksrecherche Akerboom en Lentink, zijn in 1984/1985 alle stukken mbt. Akkerman in Groningen overgenomen, maar zat hier geen verklaring/proces-verbaal bij dat ging over de betrokkenheid van Hagemann bij de zaak Bolhaar.

Door Heling wordt vervolgens in 2002 een proces-verbaal opgemaakt, waarin hij verklaart dat Akkerman in 1984/1985 bovenstaande belastende verklaring tegen Hagemann heeft afgelegd. Omdat Akkerman ook verklaarde over corruptie bij politie Amsterdam, werd Rijksrecherche ingeschakeld en werden alle verklaringen aan Rijksrecherche overhandigd.

Door Hans Akerboom werd verklaard dat hij deze verklaring nooit heeft gezien en dat hij door 3 verhuizingen de spullen betrekking hebben op deze zaak was kwijtgeraakt.

Door Heling wordt tevens verklaard dat hij rond 2000 overleg heeft gehad met Jan van Meeteren over deze verklaring en hij overhandigde van Meeteren de verklaringen die hij hiervan nog had uit 1985.

Echter volgens van Meeteren zat hier geen verklaring van Akkerman bij die belastend was voor Hagemann.

In het proces-verbaal van getuige Jan van Meeteren in 2002 staat dat Heling dit rond 2000 aan van Meeteren had verteld.

In het stamproces-verbaal van hoofdagent van Straalen staat echter letterlijk:

"van Meeteren bevestigde de verklaring van Heling, dat Akkerman had verklaard dat Louis Hagemann er bij betrokken was."

Van Meeteren bevestigt echter niets. Hij heeft alleen gehoord wat Heling zei en meer niet. (frappant weer verklaring van horen zeggen)

Koffie verkeerd in de woning

Op het eind van zijn verklaring haalt van Meeteren aan dat: “hij al eerder heeft verklaard over koffie verkeerd in de woning ten tijde van de moord Ik blijf daarbij en heb dit nog steeds in mijn hoofd”. Kennelijk, gezien de plaats van dit gegeven, op het eind van zijn verklaring, stond van Meeteren erop dat dit opgenomen werd.

Het verhoor werd gedaan door H. Hali en B.M.J. Schagen

-Getracht zal worden Jan van Meeteren (thans in de Vut) hierover te benaderen.-

Bijlagen:

1 Brief 26 mei 2009 PD Recherche naar Martin Akkerman

2 Artikel zaak Bolhaar in Opportuun januari 2007

Indien nodig zal deze rapportage door ons, rapporteurs, onder ede worden bevestigd.

Waarvan door ons naar waarheid is opgemaakt dit rapport.

Gesloten en getekend te Rijssen op 4 juni 2009

J.H. Paalman

C.E.A. de Roy van Zuydewijn