



FKJ

2009.004576.01/NH/FKJ

FENNEKE KOSTER-JOENJE

NOTARIAAT

- 1 -

VERKLARING

Vandaag, tien augustus tweeduizend negen (10-08-2009), verscheen voor mij, meester -
Fenneke Margreet Koster-Joenje, notaris te Lelystad: _____

de heer **Martinus Franciscus Johannes Akkerman**, geboren te Amsterdam op _____
tweeëntwintig oktober negentienhonderd achtenvijftig, wonende _____
Lelystad, paspoort nummer _____ afgegeven te Lelystad op twee mei _____
tweeduizend zeven, ongehuwd en niet als partner geregistreerd; _____

De comparant verklaarde ten overstaan van mij, notaris, de navolgende verklaring af te -
geven, volgens zijn zeggen vrijwillig en zonder hiervoor enige tegenprestatie of _____
wederdienst te hebben ontvangen of te zullen ontvangen: _____

*"Sinds korte tijd is mij bekend geworden dat in het arrest van Louis Hagemann enkele -
bewijsmiddelen zijn gebruikt die ik niet herken, erken en/of vrijwillig verteld heb. _____
Het gaat dan om de volgende ingebrachte bewijsmiddelen: _____*

1. *Afgelegde verklaring Groningen periode negentienhonderd vijfentachtig (1985), _____
Dijkema en De Haan; _____*
2. *Contact en/of gesprek met Louis Hagemann in Demersluis periode _____
negentienhonderd vierentachtig (1984). _____*

*Ik, Martin Akkerman, ontken in negentienhonderd vijfentachtig (1985) te Groningen een -
verklaring te hebben afgelegd en/of te hebben gesproken over de zaak Bolhaar, ten _____
overstaan van verbalisanten Dijkema, De Haan en/of Heling. Louis Hagemann heeft aan
mij nooit verteld dat hij Corine Bolhaar en haar twee kinderen van het leven zou hebben -
berooft. Noch heb ik dit verteld aan enige andere verbalisant, familie, vrienden, _____
medegedetineerden en/of enkele andere ambtenaar. Noch op enig tijdstip voor _____
negentienhonderd vijfentachtig (1985) of na negentienhonderd vijfentachtig (1985). _____
Dossier tweeduizend twee (2002) bladzijde 687. _____*

*Tevens ontken ik in negentienhonderd vierentachtig (1984) op enig moment contact te -
hebben gehad met Louis Hagemann toen Louis in Demersluis zat en ik in Het Schouw. -
Het was namelijk niet mogelijk om contact te hebben met een gedetineerde van _____
Demersluis. Ik heb nooit iets vernomen over het feit dat Louis Hagemann verteld zou _____
hebben dat hij Corine en haar twee kinderen om het leven zou hebben gebracht. Niet _____*

gehoord van Louis wat onmogelijk was, noch van een andere gedetineerde. Dossier —
tweeduizend twee (2002) bladzijden 724 en 746 —————
Al mijn verklaringen vanaf tweeduizend twee (2002) heb ik ook onder druk van de ———
Teamleider Bob Schagen en Gert Strik moeten afleggen. Er werden diverse —————
onderwerpen voorgelezen waarbij ik in mijn eigen woorden, hetgeen werd voorgelezen —
moest verklaren. Ik werd toen en word nog steeds door het team van Bob Schagen ———
bedreigd. Zeer recent zelfs met de dood bedreigd door een arrestatie team. De hele ———
zaak van Louis Hagemann heeft mij eigenlijk nooit losgelaten, zeker niet na zijn ———
veroordeling. Noch de woorden van Bob Schagen die destijds riep dat hij ervoor zou —
zorgen dat Louis Hagemann "levenslang" zou krijgen. —————
Alle verklaringen in het dossier vanaf tweeduizend twee (2002) heb ik onder druk ———
moeten afleggen en moeten ondertekenen anders zou het team van Bob Schagen mij —
arresteren voor een zaak die mij waarschijnlijk voor een lange tijd achter de tralies zou —
doen belanden, te denken valt aan de zaak Joanne Wilson. Het cold-case team wilde —
Louis ook voor de zaak Joanne Wilson laten hangen. Gelukkig heeft Louis daar ———
vrijspraak voor gekregen. —————
Ik verleen vanaf heden mijn volledige medewerking om de waarheid boven tafel te ———
krijgen daar Louis Hagemann, op basis van leugens, onterecht veroordeeld is tot ———
"levenslang". —————
Het feit dat ik mijn volledige medewerking verleen betekent echter wel dat ik mijn leven —
op het spel zet. Meerdere malen ben ik benaderd door Jan Paalman van het PD ———
Recherche Adviesbureau te Rijssen en werd wederom bedreigd door rechercheurs die —
vanaf tweeduizend twee (2002) betrokken waren bij de zaak Bolhaar. Vanaf februari —
tweeduizend negen (02-2009) heeft Jan Paalman getracht persoonlijk contact met mij te
krijgen voor het afleggen van een verklaring. Monique heeft toen de boot afgehouden —
mede door druk van de zijde van de betrokken rechercheurs. —————
Later kreeg Monique van Jan Paalman het telefoonnummer van Jacqueline Hagemann. -
Monique heeft Jacqueline Hagemann begin juni tweeduizend negen (06-2009) gebeld —
voor een afspraak. Er werd een afspraak gemaakt voor tien juni tweeduizend negen —
(10-06-2009) om twintig uur (20.00u) bij mij thuis. —————
Na een aantal gesprekken met Jacqueline Hagemann werd er een afspraak —————



*gerealiseerd met mr. GeertJan van Oosten om eindelijk mijn verhaal te mogen doen. —
Op negentien juni tweeduizend negen (19-06-2009) zou ik verschijnen op het kantoor —
van mr. G.J. Van Oosten te Amsterdam. Door mijn hartklachten kon die afspraak geen —
doorgang vinden. Monique werd gebeld door rechercheur Gert Strik met de volgende —
mededeling "Zeg tegen dat wijf dat je niet tekent, zo moeilijk is dat toch niet". —
Sinds mijn kennismaking met Jacqueline Hagemann kan ik niet nog langer leven met het
gegeven dat er iemand onschuldig en onterecht tot levenslang is veroordeeld. Ik loop al -
jaren met die gedachten rond om mijn verhaal te doen, mede door de invloed van de —
recherche en mijn vrouw Monique kon en mocht ik mijn verhaal niet doen! —
Mijn vrouw, die mij half juli tweeduizend negen (medio juli 2009) heeft verlaten is recent -
gebeld door de heren Hans Hali, Gert Strik en heeft ook contact gehad met Officier van -
Justitie mevrouw Nicole Voorhuis. Na die gesprekken hebben mijn vrouw en mijn —
dochter zonder enige reden het huis verlaten. Ik heb niets meer van hen vernomen. —
Waarschijnlijk heeft het vertrek van Monique te maken met het feit dat ik daadwerkelijk —
wil en ga verklaren of mogelijk moet verschijnen in de rechtbank. —
Ik hoop hiermede een bijdrage te leveren aan een herzieningsverzoek."*

De comparant heeft in handen van mij, notaris, de belofte afgelegd dat hij deze —
verklaring naar waarheid heeft afgelegd en dat hij het afschrift van deze akte zorgvuldig -
met inachtneming van een ieders privacy zal beheren. —

SLOT AKTE —

De verschenen persoon is mij, notaris, bekend. De inhoud van de akte is aan hem —
opgegeven en toegelicht en volledig voorgelezen. —

De verschenen persoon heeft voorts verklaard tijdig voor het verlijden een conceptakte —
te hebben ontvangen en van de inhoud van de akte te hebben kennis genomen en te —
zijn geweest op de gevolgen, die voor hem uit de akte voortvloeien. —

WAARVAN AKTE is verleden te Lelystad op de datum in het hoofd van deze akte —
vermeld. Deze akte is volledig voorgelezen en onmiddellijk daarna ondertekend, eerst —
door de verschenen persoon en vervolgens door mij, notaris. —

(Volgt ondertekening door comparant en notaris)

UITGEGEVEN VOOR AFSCHRIFT



A handwritten signature in black ink, consisting of several fluid, overlapping loops and a long horizontal stroke extending to the right.

