

# POLITIE

Regiopolitie Amsterdam/Amstelland  
Bureau van Leijenberghlaan

District 5  
Bureau Operationele Ondersteuning

nr: 2002038173

Onderwerp: Proces-verbaal van verhoor J.D.M. Akerboom

## PROCES - VERBAAL

Ik, Hans Hali, inspecteur van de Regiopolitie Amsterdam Amstelland, dienstdoende bij het Bureau Ondersteuning aan het 5e district, politiebureau van Leijenberghlaan, verklaar het volgende:

Op woensdag 18 december 2002 te 11.15 uur hoorde ik in politiebureau van Leijenberghlaan te Amsterdam een getuige die op gaf te zijn genaamd:

### Joannes Dominicus Maria AKERBOOM,

Geboren te Hazerswoude op 05 november 1945, domicilie kiezende Oude Tielseweg 1 te Tiel.

Akerboom werd gehoord naar aanleiding van de verklaring van Martin Akkerman waarin hij zegt zijn wetenschappen met betrekking tot Louis Hagemann ook verteld te hebben in midden jaren '80 aan de rijksrechercheurs Akerboom en Lentink.

Nadat ik hem ter zake had ingelicht verklaarde hij:

"Ik begrijp heel goed waarover ik ben benaderd. Ik ben sinds 1979 werkzaam bij de Rijksrecherche. Ik kwam vanuit de politieregio Den Haag en werd geplaatst bij de Rijksrecherche te Amsterdam.

Ik heb inmiddels een aantal malen telefonisch contact met u gehad en ik heb ook gesproken met mijn collega Henk Lentink.

Ik heb inmiddels lang nagedacht over de hele zaak betreffende Martin Akkerman en Louis Hageman.

Ik heb met u zojuist mijn geheugen opgefrist en alles wat ik nog weet besproken. Vervolgens heb ik met u de verklaring besproken van Henk Lentink.

Ik kan mij in grote lijnen achter zijn verklaring stellen. Ik zal echter op een aantal punten enkele toevoegingen doen.

Met name in Groningen waren de politiemensen De Haan en Dijkema erg blij met de persoon Martin Akkerman. Dit was duidelijk te merken aan hun gedrag. Zij vonden hem een topcrimineel die aan hen veel informatie gaf. Het was voor hen dan ook moeilijk om de zaak af te staan. Het overleg verliep erg stroef en na gesprekken met Akkerman bleek dat zij informatie hadden achterhouden. Het ging dan met name over het dagboek van Akkerman, dat al geruime tijd in de la van de collega's lag. Uiteindelijk hebben zij het aan ons overhandigd. Hiermee was de toon gezet.

Ik heb zelf nog geruime tijd een kopie van dit dagboek in mijn bezit gehad, tezamen met een aantal foto's. Ik heb alles een aantal jaren geleden bij een verhuizing vernietigd en heb niets meer van het onderzoek in mijn bezit.

Het betrof in mijn herinnering een tweetal vormen van informatie. Alle informatie betreffende de corruptie is door ons afgehandeld en alle overige informatie is naar mijn mening door Groningen besproken met het betreffende korps. Ik dacht dat er vanuit Groningen ook contact was geweest met Amsterdam.

Ik heb van Groningen bij mijn weten uiteindelijk processen-verbaal van verhoor van Akkerman gekregen. Deze zijn door mij gebruikt bij het nadere verhoor van Akkerman.

Ik heb alles nagezocht, maar ik ben niet meer in het bezit van deze stukken.

Ik kan mij niet herinneren of er toen is gesproken over Louis Hagemann.

De naam Louis Hagemann sprak mij eigenlijk helemaal niet aan. Mijn collega Henk Lentink kende de naam wel en sprak daar wel eens over met Akkerman. Dit was dan met name tijdens informele momenten.

Wat ik nog kan opmerken is dat ik de contacten had met de Advocaat Generaal, Mevr. Mr. Korvinus te Amsterdam. Ik heb met haar de zaak Akkerman destijds besproken. Het ging dan met name over zijn informatie in ruil voor strafvermindering.

Uiteindelijk heeft dit voor Akkerman niets opgeleverd en ik vond dat op dat moment eigenlijk wel goed. Ik kan mij niet herinneren dat ik in de gesprekken met de AG heb gesproken over een meervoudige moord zaak. Ik noem dit zo omdat als dit daadwerkelijk bij mij bekend

zou zijn geweest, ik dat ongetwijfeld in de onderhandelingen met de AG zou hebben meegenomen. Ik zou er dan persoonlijk ook meer achter hebben gestaan om haar te adviseren een lagere straf te eisen.

U vraagt mij naar mijn persoonlijke mening over de persoon Martin Akkerman.

Ik sluit mij aan bij de mening van Henk Lentink en wil toevoegen dat alle feiten die wij hebben kunnen controleren bleken te kloppen, met uitzondering van het corruptieverhaal waarover ik verder niet zal uitweiden.

Ik vraag mij nu af van wie het initiatief is gekomen om te gaan onderhandelen met de AG. Ik denk dat het initiatief van mij is af gekomen, omdat Akkerman zodanig was ingeschoten in het criminele milieu en hij zijn medewerking liet blijken, er een extra zetje nodig was om daadwerkelijk alles eruit te krijgen mbt corruptie.

De afwijzing van de AG heeft geen verschil in houding opgeleverd van Martin Akkerman en nadien hebben wij er niet veel meer met hem over gesproken. Hij bleef dus normaal met ons meewerken.

Ik heb na afsluiting van het corruptieonderzoek nooit meer contact gehad met Martin Akkerman.

Verder weet ik momenteel niets meer toe te voegen, maar als mij zaken te binnen schieten of indien u nadere vragen heeft ben ik altijd bereid dit nader toe te lichten.

Nadat ik mijn verklaring heb doorgelezen blijf ik daarbij en onderteken ik deze."

J.D.M. Akerboom

Opgemaakt op ambtsbelofte, Amsterdam 18 december 2002.

De inspecteur van politie,

H. Halli.